

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении
адрес 13.12.2016 года

Судья адрес Теренин А.В.,
с участием представителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по адресу – главного специалиста-эксперта отдела надзора по коммунальной гигиене Х*, действующего на основании доверенности №... от даты,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении №... в отношении *** (далее по тексту - ***) в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

дата должностным лицом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по адресу главным специалистом-экспертом отдела надзора по коммунальной гигиене Х* был составлен протокол №... об административном правонарушении в отношении ***, из которого следует, что дата в 12 часов 00 минут при осмотре мест общего пользования жилого адреса в адрес установлено, что в полу мусороприемной камеры первого, третьего и четвертого подъезда имеются отверстия (дыры), в стене мусороприемной камеры 1,2,3 подъезда есть щели в сене, сообщающейся с подвалом. При рассмотрении представленных *** документов, что не проводится ежедневная уборка мусороприемной камеры с применением моющих и дезинфицирующих средств, что является нарушением ст. 11, 23 Федерального Закона от 30.03.1999 года № 52-ФЗ «О Санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», п. 9.2 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», п.п. 3.2, 3.3 СанПиН 3.5.2.1376-03 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дезинсекционных мероприятий против синантропных членистоногих», п. 3.8, п. 3.11 приложения №1 СП 3.5.3.3223-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дератизационных мероприятий».

За указанное административное правонарушение предусмотрена административная ответственность по ст. 6.4 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по адресу – главный специалист-эксперт отдела надзора по коммунальной гигиене Х* протокол поддержал, просил признать *** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 КоАП РФ.

Представитель лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, ***, в судебное заседание не явился, о дне и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, до судебного заседания поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя юридического лица. Кроме того, представитель *** в своем ходатайстве просили применить ст. 2.9 КоАП РФ, прекратив производство по делу за малозначительностью, указав, что выявленные нарушения были устранены до составления протокола об административном правонарушении.

Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 названного Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, приняв необходимые меры по надлежащему извещению *** о времени и месте рассмотрения дела, суд приходит к выводу о возможности рассмотрения данного дела в отсутствие представителя ***.

Суд, выслушав пояснения должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, изучив материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 11 Федерального Закона от 30.03.1999 года № 52-ФЗ «О Санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; разрабатывать и проводить санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия.

В соответствии со ст. 23 Федерального Закона от 30.03.1999 года № 52-ФЗ «О Санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», содержание жилых помещений должно отвечать санитарным правилам.

Пункт 9.2 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях» устанавливает, что при эксплуатации жилых помещений требуется проводить мероприятия, направленные на предупреждение возникновения и распространения инфекционных заболеваний, связанных с санитарным состоянием жилого здания, по уничтожению насекомых и грызунов (дезинсекция и дератизация).

Согласно п. 3.2, 3.3 СанПиН 3.5.2.1376-03 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дезинсекционных мероприятий против синантропных членистоногих», к числу основных мероприятий по защите объектов от синантропных членистоногих относятся: устройство автономных вентиляционных систем; герметизация швов и стыков плит и межэтажных перекрытий, мест ввода и прохождения электропроводки, санитарно-технических и других коммуникаций через перекрытия, стены и другие ограждения, мест стыковки вентиляционных блоков; устройство незаглубленных мусорокамер; применение при устройстве мусоропроводов материалов, пригодных для их постоянной механической очистки. При эксплуатации в производственных, жилых помещениях, зданиях, сооружениях, транспорта следует соблюдать меры, препятствующие проникновению, обитанию, размножению и расселению синантропных членистоногих, в том числе: своевременный ремонт и герметизацию швов и стыков плит и межэтажных перекрытий, мест ввода и прохождения электропроводки, санитарно-технических и других коммуникаций через перекрытия, стены и другие ограждения, мест стыковки вентиляционных блоков; обеспечение уборки и дезинсекции в соответствии с санитарными правилами для объекта; устройство освещения в помещениях подвалов, технических подполий; уплотнение дверей, применение устройств

автоматического закрывания дверей, укрытие вентиляционных отверстий съемными решетками, остекление (укрытие мелкоячеистой сеткой) окон; устройство и поддержание в исправности цементной (асфальтовой) стяжки пола; поддержание в исправном состоянии отмостки и водостоков; своевременная очистка, осушение, проветривание и уборка подвалов, технических подполий.

Как следует из п. 3.8., 3.11 СП 3.5.3.3223-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дератизационных мероприятий», инженерно-технические мероприятия по защите объекта от грызунов включают: использование устройств и конструкций, обеспечивающих самостоятельное и плотное закрывание дверей; устройство металлической сетки (решетки) в местах выхода вентиляционных отверстий, стока воды; проведение мероприятий по ликвидации нор грызунов, устранению трещин (отверстий) в фундаменте, полах, стенах, потолках; герметизацию с использованием металлической сетки мест прохода коммуникаций в перекрытиях, стенах, ограждениях; защиту порогов и нижней части дверей материалами, устойчивыми к повреждению грызунами; использование профилактических охранно-защитных дератизационных систем (ОЗДС) на базе электрических, ультразвуковых или механических устройств, безопасных для человека; создание свободного доступа к подсобным помещениям (мусорокамер, подвалов, лестничных клеток, чердаков), помещений для хранения пищевых продуктов и других, с целью исключения условий для укрытия грызунов, установку профилактических охранно-защитных дератизационных систем (ОЗДС) на базе электрических, ультразвуковых или механических устройств безопасных для человека при наличии документов, подтверждающих качество и безопасность продукции (товаров) в случаях необходимости такого документа в соответствии с правовыми актами Таможенного союза и законодательства Российской Федерации. Санитарно-гигиенические мероприятия включают работы по поддержанию санитарного состояния на объектах в рабочих и подсобных помещениях, подвалах, на территории, прилегающей к объектам, очистку мусорокамер в жилых домах не реже 1 раза в сутки с применением моющих и дезинфицирующих средств; асфальтирование или бетонирование контейнерных площадок для сбора мусора и содержание их в чистоте; использование плотно закрывающихся емкостей для пищевых и бытовых отходов и регулярная их очистка; ежедневный вывоз мусора с дворовых территорий; проведение других мероприятий, соответствующих профилю объекта, предусмотренных законодательством Российской Федерации и санитарными правилами.

Статьей 6.4 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта.

Из материалов дела следует, что дата должностным лицом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по адресу главным специалистом-экспертом отдела надзора по коммунальной гигиене Х* вынесено определение №... о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении *** по ст. 6.4 КоАП РФ. Поводом к возбуждению дела об административном правонарушении послужили данные, указывающие на событие административного правонарушения, а именно информация, содержащаяся в обращении (вх. №...-г от дата) о наличии мух и тараканов в подъезде жилого адреса в адрес, не проводится уборка мусоропровода в указанном доме.

дата главным специалистом-экспертом отдела надзора по коммунальной гигиене Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по адресу Х* был проведен осмотр мест общего пользования жилого адреса в адрес, по результатам которого составлен протокол №... об осмотре принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и помещений. Из данного протокола следует, что в мусороприемных камерах подъездов №1,2,3 имеются дыры (отверстия) в полу, в стене мусороприемной камеры подъездов №1,2,3 есть щели в стене, сообщающейся с подвалом.

Определением №... от дата заместителя руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по адресу Г* у *** истребованы сведения в том числе: договора на проведение дезинсекции; документы, подтверждающие проведение дезинсекции с дата; копии из журнала регистрации заявок, поступивших от жильцов адреса на проведение дезинсекции, график мойки и дезинсекции мусоропровода, сведения о растворах, применяемых для дезинфекции мусороприемной камеры.

Кроме того, *** осуществляет управление домом №... по адресу в адрес на основании договора управления многоквартирным домом от дата. Согласно п. 3.1.1 указанного договора ООО «ПЖРТ адрес» обязано осуществлять управление указанным домом в соответствии с требованиями действующих технических регламентов, стандартов, правил и норм, государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов, гигиенических нормативов, иных правовых актов. Как следует из перечня периодичности работ, совершение которых входит в обязанность *** на основании указанного договора, установлена периодичность дезинфекции ствола мусороприемных камер – 1 раз в два месяца. При этом, согласно представленному акту дезинфекция ствола мусороприемных камер была проведена дата, в день составления протокола об административном правонарушении, при этом документов, свидетельствующих о проведении мероприятий ранее, представлено не было. Указанные документы свидетельствуют о нарушении требований п. 9.2 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», п.п. 3.2, 3.3 СанПиН 3.5.2.1376-03 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дезинсекционных мероприятий против синантропных членистоногих», п. 3.8, п. 3.11 приложения №... СП 3.5.3.3223-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дератизационных мероприятий».

В связи с чем, дата должностным лицом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по адресу главным специалистом-экспертом отдела надзора по коммунальной гигиене Х* был составлен протокол №... об административном правонарушении в отношении *** за нарушение ст. 11, 23 Федерального Закона от 30.03.1999 года № 52-ФЗ «О Санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», п. 9.2 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», п.п. 3.2, 3.3 СанПиН 3.5.2.1376-03 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дезинсекционных мероприятий против синантропных членистоногих», п. 3.8, п. 3.11 приложения №1 СП 3.5.3.3223-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дератизационных мероприятий» (п.д. 4-5).

Протокол об административном правонарушении №... от дата составлен уполномоченным на то лицом, с соблюдением норм и требований КоАП РФ, не доверяя законности и обоснованности установленных и изложенных в нем нарушений у суда нет оснований.

В соответствии с ч.2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, оценив в совокупности изложенные выше обстоятельства совершения правонарушения, исследовав материалы дела, представленные документы, суд находит, что в действиях *** имеется состав административного правонарушения, а именно: нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта, ответственность за которое предусмотрена ст.6.4 КоАП РФ.

Суд не может принять во внимание доводы представителя *** о малозначительности совершенного административного правонарушения, поскольку они предполагают субъективную оценку.

В силу ст.2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 г. № 5 «О некоторых вопросах возникающих у судов при применении кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 ст. 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

При назначении вида и размера наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, непосредственно влияющего на санитарно-эпидемиологическую обстановку при эксплуатации жилого здания, имущественное и финансовое положение юридического лица, вместе с тем, принимает во внимание положения ст.32.12 КоАП РФ, в соответствии с которыми при административном приостановлении деятельности не допускается применение мер, способных повлечь необратимые последствия для функционирования и сохранности объектов жизнеобеспечения. Принимая во внимание отсутствие по делу обстоятельств, отягчающих административную ответственность, и наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, к которым суд относит принятие *** мер к устранению выявленных нарушений, суд полагает возможным назначить *** административное наказание в виде штрафа.

Оснований для применения ст. 2.9 КоАП РФ не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ***», ***, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.4 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, внесенным правонарушителем на расчетный счет: получатель УФК по адресу (Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по адресу), р/с 40№... банк получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по адресу, БИК 043601001, ИНН 6316098843, КПП 631601001, ОКТМО 36701000, КБК 14№..., назначение платежа – штрафы за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия человека и законодательства в сфере защиты прав потребителя.

Документ, подтверждающий оплату штрафа, необходимо представить в канцелярию Октябрьского районного суда адрес по адресу: адреса.

Постановление может быть обжаловано в Самарский областной суд через Октябрьский районный суд адрес в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Судья (подпись) А.В. Теренин