

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении
15.12.2016 года

г. Самара
Судья Октябрьского районного суда г. Самары Родивилова Е.О.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении № 5-588/16 в отношении АО «***» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.4 КоАП РФ,
УСТАНОВИЛ:

дата должностным лицом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области главным специалистом-экспертом отдела надзора по коммунальной гигиене ФИО2 был составлен протокол №... об административном правонарушении в отношении АО «***», из которого следует, что 21.11.2016г. в 10-00 юридическим лицом по адресу: адрес, не проводятся мероприятия препятствующие проникновению, обитанию, размножению и расселению синантропных членистоногих в жилом адрес в адрес, а именно: не проведена герметизация мест прохода коммуникаций в стенах и перекрытиях; не проведено уплотнение дверей в мусороприемных камерах подъездов №1 и №2; не все вентиляционные отверстия в подвале укрыты мелкоячеистой сеткой; со стороны подъезда №2 в стенах (отмостках) имеются трещины. В мусороприемной камере подъезда №1 сброс отходов из ствола мусоропровода осуществляется на пол мусороприемной камеры. Нарушена целостность ствола мусоропровода в мусороприемной камере подъезда №2. Не проводится ежедневная очистка мусороприемных камер с применением моющих и дезинфицирующих средств. Нарушена кратность дезинфекции ствола мусоропровода, что является нарушением: ст.ст. 11, 23 Федерального Закона от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О Санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»; п.п. 8.2.2., 8.2.3., 9.2 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», п. 3.11 СП 3.5.3.3223-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дератизационных мероприятий», п. 3.2., п. 3.3. СанПиН 3.5.2.1376-03 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дезинсекционных мероприятий против синантропных членистоногих», п. 2.2.8, п. 2.1.3., п. 2.2.3., п. 2.2.4., п. 6.3. СанПиН 42-128-4690-88 «Санитарные правила содержания территорий населенных мест».

За указанное административное правонарушение предусмотрена административная ответственность по ст. 6.4 КоАП РФ.

В судебное заседание представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области не явился, о дате и времени судебного заседания извещался надлежащим образом, согласно письменного ходатайства, просил рассмотреть административное дело в его отсутствие.

Представитель АО «***» в судебное заседание не явился, о дате рассмотрения дела извещался надлежащим образом, согласно письменного ходатайства просил рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие, также просил прекратить производство по делу по малозначительности по ст. 2.9 КоАП РФ, в связи с устранением выявленных нарушений до составления протокола об административном правонарушении.

Суд, изучив материалы дела, представленные материалы, приходит к следующему.

Статьей 6.4 КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статья 2.1 КоАП РФ).

Федеральный закон "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" от 30 марта 1999 года N 52-ФЗ направлен на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения как одного из основных условий реализации конституционных прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду.

Индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны, в том числе, выполнять требования санитарного законодательства; обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг; осуществлять производственный контроль, в том числе посредством проведения лабораторных исследований и испытаний, за соблюдением санитарных правил и проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг (ст. 11).

В соответствии с ч. 1 ст. 23 Федерального Закона от 30 марта 1999 года N 52-ФЗ жилые помещения по площади, планировке, освещенности, инсоляции, микроклимату, воздухообмену, уровням шума, вибрации, ионизирующих и неионизирующих излучений должны соответствовать санитарно-эпидемиологическим требованиям в целях обеспечения безопасных и безвредных условий проживания независимо от его срока.

Из материалов дела следует, что дата должностным лицом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области главным специалистом-экспертом отдела надзора по коммунальной гигиене ФИО2 было вынесено определение №... о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении АО «***». Поводом к возбуждению дела об административном правонарушении послужила информация, содержащаяся в обращении (вх. №... от дата, вх. №...-гот дата), о том, что по адресу адрес, имеются тараканы, мусоропроводная камера не убирается.

дата в рамках проведения административного расследования был осмотрен жилой по адресу: адрес, по результатам которого составлен протокол №... об осмотре принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов. Согласно данному протоколу, в жилом доме по адресу: адрес, не проведена герметизация мест прохода коммуникаций в стенах и перекрытиях; не проведено уплотнение дверей в мусороприемных камерах подъездов №... и №...; не все вентиляционные отверстия в подвале укрыты мелкоячеистой сеткой; со стороны подъезда №... в стенах (отмостках) имеются трещины. В мусороприемной камере подъезда №... сброс отходов из ствола мусоропровода осуществляется на пол мусороприемной камеры. Нарушена целостность ствола мусоропровода в мусороприемной камере подъезда №... Не проводится ежедневная очистка мусороприемных камер с применением моющих и дезинфицирующих средств. Нарушена кратность дезинфекции ствола мусоропровода. Осмотр проводился в

присутствии понятых, о чем свидетельствуют их подписи в вышеуказанном протоколе, а также представителя АО «***» ФИОЗ

Согласно договору управления многоквартирным домом от дата и приложений к нему АО «***» обязалось оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном адрес по адресу: адрес.

дата должностным лицом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области главным специалистом-экспертом отдела надзора по коммунальной гигиене ФИО2 был составлен протокол №... об административном правонарушении в отношении АО «***» за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта, а именно: ст.ст. 11, 23 Федерального Закона от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О Санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»; п.п. 8.2.2., 8.2.3., 9.2 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», п. 3.11 СП 3.5.3.3223-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дератизационных мероприятий», п. 3.2., п. 3.3. СанПиН 3.5.2.1376-03 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дезинсекционных мероприятий против синантропных членистоногих», п. 2.2.8, п. 2.1.3., п. 2.2.3., п. 2.2.4., п. 6.3. СанПиН 42-128-4690-88 «Санитарные правила содержания территорий населенных мест».

Протокол об административном правонарушении №... от дата составлен уполномоченным на то должностным лицом, с соблюдением норм и требований КоАП РФ, не доверяя законности и обоснованности установленных и изложенных в нем нарушений и суда нет оснований.

В соответствии с ч.2 ст.2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Оснований считать действия АО «***» малозначительными, о чем ходатайствует представитель Общества, у суда не имеется.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

Исходя из положений Пленума Верховного суда РФ от дата №... «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» такие обстоятельства, как, например, имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, в том числе, устранение выявленных нарушений до составления протокола об административном правонарушении, на что указывает представитель АО «***» в своем ходатайстве, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

При этом в рассматриваемом случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям усматривается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в отношении юридического лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей по соблюдению санитарно-эпидемиологических требований.

Таким образом, суд, оценив в совокупности изложенные выше обстоятельства совершения правонарушения, исследовав материалы дела, находит, что в действиях АО «***» имеется состав административного правонарушения, а именно: нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта, ответственность за которое предусмотрена ст.6.4 КоАП РФ.

При назначении вида и размера наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, непосредственно влияющего на санитарно-эпидемиологическую обстановку при эксплуатации жилого здания, имущественное и финансовое положение юридического лица, отсутствие по делу обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, суд полагает возможным назначить АО «***» административное наказание в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать АО «***», юридический *** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.4 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 10 000 (Десять тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, внесенным правонарушителем на расчетный счет: (Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области) ОГРН 1056316019935 от 25.03.2005г. ИФНС России по Октябрьскому району г. Самара, р/с № 4010181020000010001, Банк получателя: Отделение Самара, БИК 043601001 ИНН 6316098843 КПП 631601001, ОКТМО 36701000, КБК 14111628000016000140 (штрафы за нарушения законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия человека и законодательства в сфере защиты прав потребителей).

Документ, подтверждающий оплату штрафа, необходимо представить в Октябрьский районный суд г. Самара по адресу: г. Самара, ул. Мичурина, д.125А, каб.110.

Постановление может быть обжаловано в Самарский областной суд через Октябрьский районный суд г. Самара в течение 10 дней со дня получения или вручения копии постановления.

Судья /подпись/ Родивилова Е.О.

КОПИЯ ВЕРНА

Судья:

Секретарь: