

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

адрес дата года
Судья Октябрьского районного суда адрес Гурова Г.Н.
с участием представителя Управления Роспотребнадзора по адрес – ведущим специалистом-экспертом
отдела надзора по коммунальной гигиене ФИО3, действующего по доверенности 12-05/25300 от дата,
представителя АО «***» ФИО2, действующей на основании доверенности от дата,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело №... в отношении АО «***» в
совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Из протокола №... об административном правонарушении от дата следует, что дата в 10 ч. 00 м. АО «***» в
жилом доме по адресу: адрес, нарушены санитарно-эпидемиологические требования к эксплуатации жилых
помещений, а именно: на момент осмотра нижние части дверей мусороприемных камер сделаны из дерева,
неустойчивого к повреждению грызунами, в стволе мусоропровода имеются дыры, крышки загрузочных клапанов
мусоропровода на лестничных клетках не имеют плотного притвора, на полу мусороприемной камеры отмечается
наличие ТБО, что способствует доступу в жилой дом грызунов и расселению в нем, что является нарушением ч. 3
ст. 23 ФЗ № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 года, п. 3.8 СП
3.5.3.3223-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дератизационных
мероприятий», п. 8.2.1 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в
жилых зданиях и помещениях». Административная ответственность за данное правонарушение предусмотрена ст.
6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании представитель Управления Роспотребнадзора по адрес – ФИО3 протокол об
административном правонарушении поддержал.

В судебном заседании представитель ЗАО «***» - ФИО2 с протоколом об административном
правонарушении не согласилась, поскольку на момент его составления нарушения были устранены, в связи с чем
просила применить ст. 2.9 КоАП РФ.

Суд, выслушав мнения лиц, участвующих в деле, изучив материалы административного дела, приходит к
следующему.

В соответствии с ч. 3 ст. 23 Федерального закона от 30.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-
эпидемиологическом благополучии населения» содержание жилых помещений должно отвечать санитарным
правилам.

Из материалов дела следует, что определением №... от дата ведущий специалист-эксперт отдела надзора
по коммунальной гигиене ФИО3 установил, что по информации, содержащейся в обращении (вх. №...-г от дата), в
жилом адрес в адрес не выполняются мероприятия, предупреждающие заселение грызунами и синантропными
членистоногими (л.д. 5).

Из обращения жителя адрес в адрес, направленного в адрес электронной почты Управления
Роспотребнадзора по адрес, следует, что в указанном доме обитают крысы, мыши тараканы (л.д. 4).

Как следует из договора управления многоквартирным домом от дата АО «***» осуществляет управление
домом №... по адрес в адрес (л.д.50-60).

дата в рамках проведения административного расследования с участием понятых и представителя АО
«***» - ФИО4, действующей на основании доверенности, был осмотрен жилой адрес в адрес. В ходе осмотра
установлено, что на момент осмотра нижние части дверей мусороприемных камер сделаны из дерева,
неустойчивого к повреждению грызунами, в стволе мусоропровода имеются дыры, крышки загрузочных клапанов
мусоропровода на лестничных клетках не имеют плотного притвора, на полу мусороприемной камеры отмечается
наличие ТБО, что способствует доступу в жилой дом грызунов и расселению в нем (л.д. 8-10). Замечаний и
заявлений в ходе осмотра от участвующих лиц не поступало. В ходе осмотра проводилась фотосъемка на телефон
Lenovo A606, фотографии приложены к протоколу осмотра (л.д. 11-15). Копию протокола осмотра от дата получил
представитель АО «***» дата дата АО «***» получило уведомление о дате составления протокола об
административном правонарушении на дата в 11 ч. 00 мин. по факту выявленных правонарушений (л.д. 16).

В соответствии с п. 3.8 СанПиН СП 3.5.3.3223-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к
организации и проведению дератизационных мероприятий» инженерно-технические мероприятия по защите
объекта от грызунов включают: использование устройств и конструкций, обеспечивающих самостоятельное и
плотное закрывание дверей; устройство металлической сетки (решетки) в местах выхода вентиляционных
отверстий, стока воды; проведение мероприятий по ликвидации нор грызунов, устранению трещин (отверстий) в
фундаменте, полах, стенах, потолка; герметизацию с использованием металлической сетки мест прохода
коммуникаций в перекрытиях, стенах, ограждениях; защиту порогов и нижней части дверей материалами,
устойчивыми к повреждению грызунами; использование профилактических охранно-защитных дератизационных
систем (ОЗДС) на базе электрических, ультразвуковых или механических устройств, безопасных для человека;
создание свободного доступа к подсобным помещениям (мусорокамер, подвалов, лестничных клеток, чердаков),
помещений для хранения пищевых продуктов и других, с целью исключения условий для укрытия грызунов,
установку профилактических охранно-защитных дератизационных систем (ОЗДС) на базе электрических,
ультраультовых или механических устройств безопасных для человека при наличии документов, подтверждающих
качество и безопасность продукции (товаров) в случаях необходимости такого документа в соответствии с
правовыми актами Таможенного союза и законодательства Российской Федерации.

Кроме того, согласно п. 8.2.1 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к
условиям проживания в жилых зданиях и помещениях» при наличии мусоропровода в жилом здании люки
мусоропроводов должны располагаться на лестничных площадках. Крышки загрузочных клапанов мусоропроводов
на лестничных клетках должны иметь плотный притвор, снабженный резиновыми прокладками. Располагать
мусоропроводы в стенах, ограждающих жилые комнаты, не допускается.

дата ведущим специалистом-экспертом отдела надзора по коммунальной гигиене управления
Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по адрес ФИО3 был
составлен протокол №... в отношении АО «***» за нарушение требований ч. 3 ст. 23 ФЗ № 52-ФЗ «О санитарно-
эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 года, п. 3.8 СП 3.5.3.3223-14 «Санитарно-
эпидемиологические требования к организации и проведению дератизационных мероприятий», п. 8.2.1 СанПиН

2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях» (п.д. 3-4).

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным на то лицом, с соблюдением норм и требований КоАП РФ, не доверяя законности и обоснованности установленных и изложенных в нем нарушений у суда нет оснований.

Факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 КоАП РФ, подтверждается протоколом об административном правонарушении №... от дата, определением №... о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от дата, протоколом №... об осмотре принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, и находящихся там вещей, документов от дата, приложенными к нему фотографиями и иными материалами дела.

Таким образом, суд, оценив в совокупности, изложенные выше обстоятельства совершения правонарушения, исследовав материалы дела, находит, что в действиях АО «***» имеется состав административного правонарушения, а именно: нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений, ответственность за которое предусмотрена ст.6.4 КоАП РФ.

При назначении вида и размера наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения АО «***», а также то, что АО «***» выявленные нарушения устранены. Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

Оснований для применения в данном случае положений статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судом не установлено. Характер совершенного правонарушения не позволяет сделать вывод о его малозначительности, так как в данном случае правонарушение посягает на установленный нормативными правовыми актами обязательный порядок общественных отношений в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и носит существенный характер, поскольку в конечном итоге влияет на жизнь и здоровье граждан.

Руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать АО «***», *** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 10000 (десяти тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано в Самарский областной суд через Октябрьский районный суд адрес в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Судья Г.Н. Гурова