



## Решение по административному делу



Информация по делу

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г.Самара 04.12.2015 года

Судья Октябрьского районного суда г.Самары Жданович А.С.,

при секретаре судебного заседания Табаевой Э.Р.,

с участием представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Акционерного общества «Производственный жилищно-ремонтный трест Промышленного района» П\*, действующей на основании доверенности от дата,

представителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области Е\*, действующей на основании доверенности №... от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении № ... в отношении Акционерного общества «Производственный жилищно-ремонтный трест Промышленного района» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.4 КоАП РФ,

#### УСТАНОВИЛ:

дата должностным лицом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области главным специалистом-экспертом отдела надзора по коммунальной гигиене Е\* был составлен протокол № ... об административном правонарушении в отношении Акционерного общества «Производственный жилищно-ремонтный трест Промышленного района» (далее АО «ПЖРТ Промышленного района»), из которого следует, что дата в 09:30 час. АО «ПЖРТ Промышленного района» по адресу: адрес нарушены санитарно-эпидемиологические требования к эксплуатации жилого дома, именно: подвал захламлен, затоплен, обнаружена течь в трубе канализации; в подвале отсутствует освещение; нарушена герметизация мест прохода коммуникаций в перекрытиях и стенах подвала; вентиляционные отверстия в подвале не укрыты мелкоячеистой сеткой; порог и нижняя часть дверей в мусороприемных камерах выполнены из материалов неустойчивых к повреждению грызунами; не проведено уплотнение дверей в подвале и мусороприемной камере; отмостки имеют трещины, щели; не проводится ежедневная очистка мусороприемных камер с применением моющих и дезинфицирующих средств, что является нарушением требований ст.ст.11, 23 Федерального закона от 30.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», п.8.2.3., п.9.1., п.9.2. СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», п. 3.3., п. 3.7., п.3.8., п.3.11 СП 3.5.3.3223-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дератизационных мероприятий», п.3.2., п.3.3. СанПиН 3.5.2.1376-03 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дезинсекционных мероприятий против синантропных членистоногих», административная ответственность за данное правонарушение предусмотрена ст.6.4 КоАП РФ.

Представитель лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, АО «ПЖРТ Промышленного района» П\* в судебном заседании вину в совершенном административном правонарушении признала в полном объеме, пояснив, что все выявленные нарушения устранены до составления протокола, просила прекратить производство по делу в связи с малозначительностью.

Представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области Е\* в судебном заседании доводы протокола поддержала в полном объеме, пояснила, что нарушения были устранены лишь частично, просила назначить минимально возможное наказание, предусмотренное санкцией статьи.

Суд, выслушав лиц, участвующих в судебном заседании, изучив материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с ст.ст.11,23 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом

благополучия населения» индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны, в том числе, выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; разрабатывать и проводить санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия. Жилые помещения по площади, планировке, освещенности, инсоляции, микроклимату, воздухообмену, уровням шума, вибрации, ионизирующих и неионизирующих излучений должны соответствовать санитарно-эпидемиологическим требованиям в целях обеспечения безопасных и безвредных условий проживания независимо от его срока. Содержание жилых помещений должно отвечать санитарным правилам.

Согласно п.8.2.3. СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях» мусороприемная камера должна быть оборудована водопроводом, канализацией и простейшими устройствами по механизации мусороудаления, а также самостоятельным вытяжным каналом, обеспечивающим вентиляцию камеры, содержаться в исправном состоянии. Вход в мусороприемную камеру должен быть изолирован от входа в здание и другие помещения. Входная дверь должна иметь уплотненный притвор.

В силу п.9.1. СанПиН 2.1.2.2645-10 при эксплуатации жилых зданий и помещений не допускается захламление, загрязнение и затопление жилых помещений, подвалов и технических подполий, лестничных пролетов и клеток, чердачных помещений.

В соответствии с п.9.2. СанПиН 2.1.2.2645-10 при эксплуатации жилых помещений требуется своевременно принимать меры по устранению неисправностей инженерного и другого оборудования, расположенного в жилом помещении (систем водопровода, канализации, вентиляции, отопления, мусороудаления, лифтового хозяйства и других), нарушающих санитарно-гигиенические условия проживания;

Согласно п. 3.3. СП 3.5.3.3223-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дератизационных мероприятий» юридические лица и индивидуальные предприниматели должны обеспечивать проведение дератизационных мероприятий на эксплуатируемых объектах, в том числе: профилактические мероприятия, предупреждающие заселение объектов грызунами; мероприятия по истреблению грызунов с использованием физических, химических и биологических методов с учетом контроля эффективности.

Из п. 3.7. СП 3.5.3.3223-14 следует, что профилактические мероприятия по защите объекта от грызунов подразделяются на инженерно-технические, санитарно-гигиенические и агролесотехнические.

В силу п.3.8 СП 3.5.3.3223-14 инженерно-технические мероприятия по защите объекта от грызунов включают, в том числе, использование устройств и конструкций, обеспечивающих самостоятельное и плотное закрывание дверей; устройство металлической сетки (решетки) в местах выхода вентиляционных отверстий, стока воды; проведение мероприятий по ликвидации нор грызунов, устранению трещин (отверстий) в фундаменте, полах, стенах, потолка; герметизацию с использованием металлической сетки мест прохода коммуникаций в перекрытиях, стенах, ограждениях; защиту порогов и нижней части дверей материалами, устойчивыми к повреждению грызунами.

Из материалов дела следует, что дата должностным лицом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области главным специалистом-экспертом отдела надзора по коммунальной гигиене Е\* вынесено определение № ... о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении АО «ПЖРТ Промышленного района» по ст.6.4 КоАП РФ. Поводом к возбуждению дела об административном правонарушении послужила информация, содержащаяся в обращении вх. №...-г от дата, о неудовлетворительном санитарном содержании подвального помещения жилого адрес

Согласно протоколу об осмотре принадлежащих юридическому лицу помещений №... от дата при осмотре жилого адрес установлено следующее: подвал захламлен, затоплен; обнаружена течь в трубе канализации; нарушена герметизация мест прохода коммуникаций в перекрытиях и стенах подвала; вентиляционные отверстия в подвале не укрыты мелкоячеистой сеткой; в подвале отсутствует освещение; порог и нижняя часть дверей в мусороприемных камерах выполнены из материалов неустойчивых к повреждению грызунами; не проведено уплотнение дверей в подвале и мусороприемной камере; отмоксти имеют трещины, дыры; не проводится ежедневная очистка мусороприемных камер с применением моющих и дезинфицирующих средств.

Осмотр проводился в присутствии понятых и представителя юридического лица, о чем свидетельствуют их подписи в протоколе.

Согласно договору управления многоквартирным домом от дата АО «ПЖРТ Промышленного района» обязалось оказать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном адрес по адресу: адрес собственнику, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

дата должностным лицом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области главным специалистом-экспертом отдела надзора по коммунальной гигиене Е\* был составлен протокол №... об административном правонарушении в отношении АО «ПЖРТ Промышленного района» за нарушение требований ст.ст.11, 23 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», п.8.2.3., п.9.1., п.9.2. СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», п. 3.3., п. 3.7., п.3.8., п.3.11 СП 3.5.3.3223-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дератизационных мероприятий», п.3.2., п.3.3. СанПиН 3.5.2.1376-03 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дезинсекционных мероприятий против синантропных членистоногих».

Протокол об административном правонарушении № ... от дата составлен уполномоченным на то лицом, с соблюдением норм и требований КоАП РФ, не доверяя законности и обоснованности установленных и изложенных в нем нарушений у суда нет оснований.

В соответствии с ч.2 ст.2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, оценив в совокупности изложенные выше обстоятельства совершения правонарушения, исследовав материалы дела, представленные документы, суд находит, что в действиях АО «ПЖРТ Промышленного района» имеется состав административного правонарушения, а именно: нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, ответственность за которое предусмотрена ст.6.4 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

При назначении вида и размера наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, непосредственно влияющего на санитарно-эпидемиологическое благополучие населения, имущественное и финансовое положение юридического лица, отсутствие по делу обстоятельств, отягчающих административную ответственность, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, к которым относит признание вины, частичное добровольное устранение выявленных нарушений, в связи с чем суд полагает возможным назначить АО «ПЖРТ Промышленного района» административное наказание в виде минимального штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.10 КоАП РФ, суд

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать Акционерное общество «Производственный жилищно-ремонтный трест Промышленного района», юридический адрес: адрес ОГРН №... от дата, ИНН №... виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.4 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

В соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, внесенным правонарушителем на расчетный счет: получатель УФК по Самарской области (Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области), р/с 40101810200000010001 банк получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по Самарской области, БИК 043601001, ИНН 6316098843, КПП 631601001, ОКТМО 36701000, КБК 14111628000016000140, назначение платежа –

штрафы за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия человека.

Документ, подтверждающий оплату штрафа, необходимо представить в канцелярию Октябрьского районного суда г. Самары по адресу: г. Самара, ул. Мичурина, д.125А, каб.110.

Постановление может быть обжаловано в Самарский областной суд через Октябрьский районный суд г.Самары в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Судья                    А.С. Жданович