



Решение по административному делу



Информация по делу

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Самара

06.10.2015 года

Судья Октябрьского районного суда г. Самары Родивилова Е.О.,

с участием представителя лица, привлекаемого к административной ответственности, ФИО2, действующей на основании доверенности,

представителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области ФИО3, действующей на основании доверенности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении № 5-5438/15 в отношении АО «***» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.4 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

дата должностным лицом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области главным специалистом-экспертом отдела надзора по коммунальной гигиене ФИО3 был составлен протокол №... об административном правонарушении в отношении АО «***», из которого следует, что дата в 16.00 часов АО «***» не проводятся инженерно-технические и санитарно-гигиенические мероприятия по защите жилого дома *** от грызунов, а именно: не проведена герметизация с использованием металлической сетки мест прохода коммуникаций в стенах; пороги в мусороприемных камерах изготовлены из материалов неустойчивых к повреждению грызунами (деревянные); отсутствуют устройства и конструкции, обеспечивающие автоматическое закрывание дверей в мусороприемных камерах; не проводится ежедневная очистка мусороприемных камер с применением моющих и дезинфицирующих средств, что является нарушением: ст. 11, 23 Федерального Закона от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О Санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»; п.п. 9.2 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», п.п. 3.3, 3.7, 3.8, 3.11 СП 3.5.3.3223-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дератизационных мероприятий».

За указанное административное правонарушение предусмотрена административная ответственность по ст. 6.4 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области ФИО3, действующая на основании доверенности, протокол об административном правонарушении поддержала, просила признать АО «***» виновным в совершении указанного административного правонарушения. Также указала, что в рамках проведения административного расследования ею были произведены замеры уровня шума и температуры в квартире заявителя, назначено и проведено исследование, однако превышений предельных показателей установлено не было, ввиду чего копии данных документов она не стала приобщать к материалам административного дела, поскольку указанные нарушения АО «***» не вменялись.

Представитель АО «***» ФИО2, действующая на основании доверенности, просила производство по делу об административном правонарушении в отношении АО «***» прекратить по основаниям, изложенным в письменном отзыве, указав, что в отношении АО «***» фактически осуществлена внеплановая выездная проверка, которая должна проводиться с соблюдением требований ФЗ от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». В нарушении требований ч. 1 ст. 14 ФЗ № 294, специалистом Роспотребнадзора проверка проведена без распоряжения (приказа) руководителя, что является основанием для отмены результатов такой проверки по заявлению юридического лица. Кроме того, в ходе проведения проверки наличие грызунов в доме установлено не было, пороги в мусороприемных камерах изготовлены из материалов устойчивых к повреждению грызунами, что подтверждается отсутствием повреждений порогов.

Суд, выслушав представителя лица, привлекаемого к административной ответственности, представителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области, изучив материалы дела, представленные материалы, приходит к следующему.

Статьей 6.4 КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статья 2.1 КоАП РФ).

Федеральный закон "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" от 30 марта 1999 года N 52-ФЗ направлен на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения как одного из основных условий реализации конституционных прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду.

Индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны, в том числе, выполнять требования санитарного законодательства; обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг; осуществлять производственный контроль, в том числе посредством проведения лабораторных исследований и испытаний, за соблюдением санитарных правил и проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг (ст. 11).

В соответствии с ч. 1 ст. 23 Федерального Закона от 30 марта 1999 года N 52-ФЗ жилые помещения по площади, планировке, освещенности, инсоляции, микроклимату, воздухообмену, уровням шума, вибрации, ионизирующих и неионизирующих излучений должны соответствовать санитарно-эпидемиологическим требованиям в целях обеспечения безопасных и безвредных условий проживания независимо от его срока.

В силу п. 9.2 СанПиН 2.1.2.2645-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях" при эксплуатации жилых помещений требуется проводить мероприятия, направленные на предупреждение возникновения и распространения инфекционных заболеваний, связанных с санитарным состоянием жилого здания, по уничтожению насекомых и грызунов (дезинсекция и дератизация).

Согласно п. 3.3 СП 3.5.3.3223-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дератизационных мероприятий», юридические лица и индивидуальные предприниматели должны обеспечивать:

- регулярное обследование и оценку состояния объектов с целью учета численности грызунов, определения заселенности объектов и территории грызунами, их технического и санитарного состояния;
- определение объемов дератизации (площадь строения и территории);
- проведение дератизационных мероприятий на эксплуатируемых объектах, в том числе:
- профилактические мероприятия, предупреждающие заселение объектов грызунами;
- дератизационные мероприятия в жилых зданиях, помещениях, сооружениях, балансодержателями которых они являются, и на прилегающей к ним территории;
- мероприятия по истреблению грызунов с использованием физических, химических и биологических методов с учетом контроля эффективности.

В соответствии с п. 3.7 данных СП профилактические мероприятия по защите объекта от грызунов подразделяются на инженерно-технические, санитарно-гигиенические и агролесотехнические.

Согласно п. 3.8 СП, инженерно-технические мероприятия по защите объекта от грызунов включают, в том числе, использование устройств и конструкций, обеспечивающих самостоятельное и плотное закрывание дверей; устройство металлической сетки (решетки) в местах выхода вентиляционных отверстий, стока воды; герметизацию с использованием металлической сетки мест прохода коммуникаций в перекрытиях, стенах, ограждениях; защиту порогов и нижней части дверей материалами, устойчивыми к повреждению грызунами;

В соответствии с п. 3.11 СП, санитарно-гигиенические мероприятия включают, в том числе, очистку мусорокамер в жилых домах не реже 1 раза в сутки с применением моющих и дезинфицирующих средств.

Из материалов дела следует, что дата должностным лицом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области главным специалистом-экспертом отдела надзора по коммунальной гигиене ФИОЗ было вынесено определение № ... о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении АО «***». Поводом к возбуждению дела об

административном правонарушении послужила информация, содержащаяся в обращении (вх. №... от дата г.), в том числе, на наличие грызунов в жилом доме ***. (л.д. 10).

дата в рамках проведения административного расследования был осмотрен жилой дом ***, по результатам которого составлен протокол 04/200 об осмотре принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов. Согласно данному протоколу, в жилом доме по адресу: адрес не проведена герметизация прохода коммуникаций в стенах, пороги в мусороприемных камерах изготовлены из материалов неустойчивых к повреждению грызунами (деревянные); отсутствуют устройства и конструкции, обеспечивающие самостоятельное закрывание дверей в мусороприемных камерах. На момент осмотра наличие грызунов не установлено, двери в мусороприемные камеры оббиты железом на 50 см от основания, двери оборудованы запирающим устройством, мусор отсутствует. Пороги в мусороприемных камерах цельные, повреждений не имеют. Наличие шума от оборудования и инженерных коммуникаций не установлено. Осмотр проводился в присутствии понятых, о чем свидетельствуют их подписи в вышеуказанном протоколе, а также представителя АО «***» ФИО4 (л.д. 17-18).

Согласно пояснениям представителя АО «***» ФИО4, отобранных в рамках данного дела, промывка, дезинфекция мусоропроводов, его составляющих проводится в соответствии с договором управления (периодичность 1 раз в 2 месяца), промывка, дезинфекция мусороприемных камер производится согласно договора 1 раз в 2 месяца. На момент осмотра промывка и дезинфекция проведена.

Согласно опроса ФИО5 в жилом доме по адресу: адрес, отмечается наличие крыс и мышей, несколько раз беспокоил шум из подвала, зимой 2015 г.

дата должностным лицом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по адрес главным специалистом-экспертом отдела надзора по коммунальной гигиене ФИО3 был составлен протокол № ... об административном правонарушении в отношении *** за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта, а именно: ст. 11, 23 Федерального Закона от дата № 52-ФЗ «О Санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»; п.п. 9.2 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», п.п. 3.3, 3.7, 3.8, 3.11 СП 3.5.3.3223-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дератизационных мероприятий».

Протокол об административном правонарушении № ... от дата составлен уполномоченным на то лицом, с соблюдением норм и требований КоАП РФ, не доверяя законности и обоснованности установленных и изложенных в нем нарушений у суда нет оснований.

Таким образом, суд, оценив в совокупности изложенные выше обстоятельства совершения правонарушения, исследовав материалы дела, находит, что в действиях АО «***» имеется состав административного правонарушения, а именно: нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта, ответственность за которое предусмотрена ст.6.4 КоАП РФ.

Доводы лица, привлекаемого к административной ответственности о необходимости прекращения производства по делу, ввиду того, что специалистом Роспотребнадзора фактически проведена внеплановая проверка в соответствии с требованиями ФЗ № 294, суд не может принять во внимание.

Как указано судом выше, дата должностным лицом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области главным специалистом-экспертом отдела надзора по коммунальной гигиене ФИО3 было вынесено определение №... о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении АО «***».

В рамках проводимого административного расследования проводился осмотр помещения, истребовались необходимые документы, со слов представителя Роспотребнадзора, проводилось инструментальное исследование уровня шума, было получено экспертное заключение.

В силу п. 3 ч. 3 ст. 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" от 26 декабря 2008 года N 294-ФЗ положения настоящего Федерального закона, устанавливающие порядок организации и проведения проверок, не применяются при осуществлении административного расследования.

В связи с этим довод представителя АО «***» суд не может принять во внимание.

При назначении вида и размера наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, непосредственно влияющего на санитарно-эпидемиологическую обстановку при эксплуатации жилого здания, имущественное и финансовое положение юридического лица, отсутствие по делу обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, суд полагает возможным назначить АО «***» минимальное

административное наказание в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать АО «***», *** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.4 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 10 000 (Десять тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, внесенным правонарушителем на расчетный счет: ***

Документ, подтверждающий оплату штрафа необходимо представить в Октябрьский районный суд г. Самары по адресу: г. Самара, ул. Мичурина, д.125А, каб.110.

Постановление может быть обжаловано в Самарский областной суд через Октябрьский районный суд г. Самары в течение 10 дней со дня получения или вручения копии постановления.

Судья /подпись/ Родивилова Е.О.

Копия верна.

Судья:

Секретарь: