

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении  
25.02.2016 года

г. Самара

Судья Октябрьского районного суда г. Самары Родивилова Е.О.,

с участием представителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области ФИО2, действующего на основании доверенности, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении № 5-48/16 в отношении АО «\*\*\*» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.4 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

дата должностным лицом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области ведущим специалистом-экспертом отдела надзора по коммунальной гигиене ФИО2 был составлен протокол №... об административном правонарушении в отношении АО «\*\*\*», из которого следует, что на 09.00 ч дата деятельность АО «\*\*\*» осуществляется с нарушением санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений, а именно: при обслуживании жилого дома \*\*\* не обеспечена надлежащая эксплуатация работы циркуляционного насоса, в связи с чем, согласно экспертному заключению по результатам инструментальных замеров постоянного уровня шума от дата №... в комнатах квартир №..., №... по адрес, установлены превышения предельно-допустимых уровней (ПДУ) звукового давления по эквивалентному уровню: квартира №...: на 2 дБА у окна, на 4 дБА в середине, на 5 дБА у двери, квартира №...: на 2 дБА у окна, на 2 дБА в середине, на 4 дБА у двери, что является нарушением: ч. 1, ч. 3 ст. 23 Федерального Закона от дата № 52-ФЗ «О Санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»; п.п. 6.1.1, 6.1.2 СанПиН 2.дата-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», п. 4 таблицы №... СН 2.2.4/2.дата-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданиях и на территории жилой застройки».

За указанное административное правонарушение предусмотрена административная ответственность по ст. 6.4 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области ФИО2 протокол об административном правонарушении поддержал, просил признать АО «\*\*\*» виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 КоАП РФ.

Представитель АО «\*\*\*» в судебное заседание не явился, извещался о дате и времени рассмотрения дела надлежащим образом, согласно письменного ходатайства, просил рассмотреть дело в его отсутствие, вину в совершении административного правонарушения признал, просил суд прекратить производство по малозначительности по ст. 2.9 КоАП РФ..

Суд, выслушав представителя Управления Роспотребнадзора по Самарской области, изучив материалы дела, представленные материалы, приходит к следующему.

Статьей 6.4 КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статья 2.1 КоАП РФ).

Федеральный закон "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" от 30 марта 1999 года N 52-ФЗ направлен на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения как одного из основных условий реализации конституционных прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду.

Индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны, в том числе, выполнять требования санитарного законодательства; обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг; осуществлять производственный контроль, в том числе посредством проведения лабораторных исследований и испытаний, за соблюдением санитарных правил и проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг (ст. 11).

В соответствии с ч. 1, ч. 3 ст. 23 Федерального закона от 30 марта 1999 года N 52-ФЗ жилые помещения по площади, планировке, освещенности, инсоляции, микроклимату, воздухообмену, уровням шума, вибрации, ионизирующих и неионизирующих излучений должны соответствовать санитарно-эпидемиологическим требованиям в целях обеспечения безопасных и безвредных условий проживания независимо от его срока. Содержание жилых помещений должно отвечать санитарным правилам.

В силу п. 6.1.1 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях» уровни шума от внешних источников в жилых помещениях оцениваются с учетом их измерения при открытых форточках, фрамугах, узких створках окон.

В силу п. 6.1.2 СанПиН 2.1.2.2645-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях" эквивалентные и максимальные уровни звука в дБА для шума, создаваемого на территории средствами автомобильного, железнодорожного транспорта в 2 м от ограждающих конструкций первого эшелона шумозащитных типов жилых зданий, обращенных в сторону магистральных улиц общегородского и районного значения, железных дорог, допускается принимать на 10 дБА выше (поправка = +10 дБА), указанных во второй строке приложения 3 к настоящим санитарным правилам.

Из материалов дела следует, что дата должностным лицом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области ведущим специалистом-экспертом отдела надзора по гигиене питания ФИО2 было вынесено определение №... о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении АО «\*\*\*» по ст.6.4 КоАП РФ. Поводом к возбуждению дела об административном правонарушении послужила информация, содержащаяся в обращении (вх. 9369 от дата) с жалобами на шум в жилой квартире от насоса жилого дома \*\*\*

Согласно имеющемуся в деле Протоколу лабораторных исследований шума №... от дата в 01.00 ч дата в жилой комнате адрес специалистами аккредитованного испытательного лабораторного центра ФБУЗ «Центр

гигиены и эпидемиологии в Самарской области», в присутствии жильцов указанной квартиры ФИО3, ФИО4, начальника РЭУ-4 ФИО5 были проведены инструментальные измерения шума.

Согласно имеющемуся в деле Протоколу лабораторных исследований шума №... от дата в 23.00 ч дата в жилой комнате адрес специалистами аккредитованного испытательного лабораторного центра ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Самарской области», в присутствии жильца указанной квартиры ФИО6, начальника РЭУ-4 ФИО5 были проведены инструментальные измерения шума.

В соответствии с имеющимся в материалах дела Экспертным заключением по результатам лабораторных исследований №... от дата, уровни широкополосного колеблющегося шума, измеренные в ночное время суток в жилой комнате квартиры №... жилого адрес при включенном источнике шума (циркуляционные насосы, обеспечивающие подачу холодной воды) не соответствует требованиями СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», СН 2.2.4/2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки»; уровни широкополосного колеблющегося шума, измеренные в ночное время суток в жилой комнате квартиры №... жилого адрес при включенном источнике шума (циркуляционные насосы, обеспечивающие подачу холодной воды) не соответствует требованиями СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», СН 2.2.4/2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки».

дата ведущим специалистом-экспертом отдела надзора по гигиене питания Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по адрес ФИО2 был составлен протокол об административном правонарушении №... в отношении АО «\*\*\*» за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений, а именно: ч. 1, ч. 3 ст. 23 Федерального Закона от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О Санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»; п.п. 6.1.1, 6.1.2 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», п. 4 таблицы № 3 СН 2.2.4/2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки».

Протокол об административном правонарушении №... от дата составлен уполномоченным на то лицом, с соблюдением норм и требований КоАП РФ, не доверяя законности и обоснованности установленных и изложенных в нем нарушений у суда нет оснований.

В силу ст.2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям и может повлечь освобождение от административной ответственности. Добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являющиеся обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания, о чем указывается в постановлении.

Доводы представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, АО «\*\*\*», изложенные в письменном ходатайстве, о малозначительности административного правонарушения, суд не может принять во внимание, поскольку они предполагают субъективную оценку.

Таким образом, оценив в совокупности изложенные выше обстоятельства совершения правонарушения, исследовав материалы дела, представленные материалы, суд находит, что в действиях АО «\*\*\*» имеется состав административного правонарушения, а именно: нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений, ответственность за которое предусмотрена ст.6.4 КоАП РФ.

При назначении вида и размера наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, непосредственно влияющего на санитарно-эпидемиологическую обстановку при эксплуатации жилого здания, имущественное и финансовое положение юридического лица, отсутствие по делу обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, суд учитывает, что приостановление работы циркуляционных насосов может привести к тому, что жители дома №... по ул. Ново-Вокзальная останутся без холодного водоснабжения, в связи с чем, полагает возможным назначить АО «\*\*\*» административное наказание в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать АО «\*\*\*», \*\*\* виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.4 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 10 000 (Десять тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, внесенным правонарушителем на расчетный счет: (Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области) ОГРН 1056316019935 от 25.03.2005г. ИФНС России по Октябрьскому району г. Самара, р/с № 4010181020000010001, Банк получателя: Отделение Самара, БИК 043601001 ИНН 6316098843 КПП 631601001, ОКТМО 36701000, КБК 14111628000016000140 (штрафы за нарушения законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия человека и законодательства в сфере защиты прав потребителей).

Документ, подтверждающий оплату штрафа, необходимо представить в Октябрьский районный суд г. Самара по адресу: г. Самара, ул. Мичурина, д.125А, каб.110.

Постановление может быть обжаловано в Самарский областной суд через Октябрьский районный суд г. Самара в течение 10 дней со дня получения или вручения копии постановления.

Судья /подпись/ Родивилова Е.О.

КОПИЯ ВЕРНА

Судья:

Секретарь: