



Решение по административному делу

[Информация по делу](#)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Самара

06.10.2015 года

Судья Октябрьского районного суда г. Самары Родивилова Е.О.,

с участием представителя лица, привлекаемого к административной ответственности, ФИО2, действующей на основании доверенности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении № 5-587/15 в отношении АО «***» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.4 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

дата должностным лицом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области ведущим специалистом-экспертом отдела надзора по коммунальной гигиене ФИО3 был составлен протокол №... об административном правонарушении в отношении АО «***», из которого следует, что дата в 10.00 часов АО «***» при эксплуатации жилого дома адрес, не проводятся основные мероприятия по защите вышеуказанного здания от грызунов, мероприятия, препятствующие миграции грызунов, создающие неблагоприятные условия для их обитания, а именно: допущено захламление подвального помещения; частично металлические сетки (решетки) в местах выхода вентиляционных отверстий с дырами (отверстиями), что способствует проникновению грызунов, что является нарушением: ст. 11, 23 Федерального Закона от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О Санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»; п.п. 9.1 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», п. 3.8 СП 3.5.3.3223-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дератизационных мероприятий».

За указанное административное правонарушение предусмотрена административная ответственность по ст. 6.4 КоАП РФ.

В судебное заседание представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области не явился, согласно письменного ходатайства просили провести судебное заседание без их участия.

Представитель АО «***» ФИО2, действующая на основании доверенности, просила производство по делу об административном правонарушении в отношении АО «***» прекратить по основаниям, изложенным в письменном отзыве, указав, что в отношении АО «***» фактически осуществлена внеплановая выездная проверка, которая должна проводиться с соблюдением требований ФЗ от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». В нарушении требований ч. 1 ст. 14 ФЗ № 294, специалистом Роспотребнадзора проверка проведена без распоряжения (приказа) руководителя, что является основанием для отмены результатов такой проверки по заявлению юридического лица.

Суд, выслушав представителя лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела, представленные материалы, приходит к следующему.

Статьей 6.4 КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статья 2.1 КоАП РФ).

Федеральный закон "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" от 30 марта 1999 года N 52-ФЗ направлен на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения как одного из основных условий реализации конституционных прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду.

Индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны, в том числе, выполнять требования санитарного законодательства; обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг; осуществлять производственный контроль, в том числе посредством проведения лабораторных исследований и испытаний, за соблюдением санитарных правил и проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг (ст. 11).

В соответствии с ч. 1 ст. 23 Федерального Закона от 30 марта 1999 года N 52-ФЗ жилые помещения по площади, планировке, освещенности, инсоляции, микроклимату, воздухообмену, уровням шума, вибрации, ионизирующих и неионизирующих излучений должны соответствовать санитарно-эпидемиологическим требованиям в целях обеспечения безопасных и безвредных условий проживания независимо от его срока.

В силу п. 9.1 СанПиН 2.1.2.2645-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях" при эксплуатации жилых зданий и помещений не допускается, в том числе, захламление, загрязнение и затопление жилых помещений, подвалов и технических подполий, лестничных пролетов и клеток, чердачных помещений.

Согласно п. 3.8 СП 3.5.3.3223-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дератизационных мероприятий», инженерно-технические мероприятия по защите объекта от грызунов включают, в том числе, устройство металлической сетки (решетки) в местах выхода вентиляционных отверстий, стока воды; герметизацию с использованием металлической сетки мест прохода коммуникаций в перекрытиях.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является, в том числе, сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения (за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 2 статьи 5.27 и статьей 14.52 настоящего Кодекса).

В соответствии п.4 ч.4 ст. 28.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования, предусмотренного статьей 28.7 настоящего Кодекса. Из материалов дела следует, что дата должностным лицом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области ведущим специалистом-экспертом отдела надзора по коммунальной гигиене ФИОЗ было вынесено определение № ... о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении АО «***». Поводом к возбуждению дела об административном правонарушении послужила информация, содержащаяся в обращении (вх. №... от дата г.), на наличие грызунов в жилом доме *** (п.д. 16).

Таким образом, дело об административном правонарушении в отношении АО «***» было возбуждено на законных оснований, порядок его возбуждения специалистом Управления Роспотребнадзора соблюден, поводом к возбуждению дела об административном правонарушении послужило заявление о том, что в подъезде бегают крысы, т.е. в заявлении содержались данные о наличии признаков административного правонарушения в сфере санитарно-эпидемиологической благополучия населения.

дата в рамках проведения административного расследования был осмотрен жилой адрес по пр. К. Маркса в адрес, по результатам которого составлен протокол №... об осмотре принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов. Согласно данному протоколу, в жилом доме по адресу: адрес, выявлено захламление подвального помещения, металлические сетки (решетки) в местах выхода вентиляционных отверстий частично с дырами (отверстиями), что способствует проникновению грызунов в подвальное помещение. Осмотр проводился в присутствии понятых, о чем свидетельствуют их подписи в вышеуказанном протоколе, а также представителя АО «***» ФИО4 (п.д. 12).

дата должностным лицом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области ведущим специалистом-экспертом отдела надзора по коммунальной гигиене ФИОЗ был составлен протокол №... об административном правонарушении в отношении АО «***» за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта, а именно: ст. 11, 23 Федерального Закона от дата № 52-ФЗ «О Санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»; п.п. 9.1 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», п. 3.8 СП 3.5.3.3223-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дератизационных мероприятий».

Протокол об административном правонарушении № ... от дата составлен уполномоченным на то лицом, с соблюдением норм и требований КоАП РФ, не доверяя законности и обоснованности установленных и изложенных в нем нарушений у суда нет оснований.

Таким образом, суд, оценив в совокупности изложенные выше обстоятельства совершения правонарушения, исследовав материалы дела, находит, что в действиях АО «***» имеется состав административного правонарушения, а именно: нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта, ответственность за которое предусмотрена ст.6.4 КоАП РФ.

Доводы лица, привлекаемого к административной ответственности о необходимости прекращения производства по делу, ввиду того, что специалистом Роспотребнадзора фактически проведена внеплановая проверка в соответствии с требования ФЗ № 294, суд не может принять во внимание.

Как указано судом выше, дата должностным лицом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области главным специалистом-экспертом отдела надзора по коммунальной гигиене ФИОЗ было вынесено определение №... о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении АО «***».

В рамках проводимого административного расследования проводился осмотр помещения, истребовались необходимые документы.

В силу п. 3 ч. 3 ст. 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" от 26 декабря 2008 года N 294-ФЗ положения настоящего Федерального закона, устанавливающие порядок организации и проведения проверок, не применяются при осуществлении административного расследования.

Поскольку в рамках указанного административного дела специалистом Управления Роспотребнадзора по Самарской области проводилось административное расследование, довод представителя АО «***» суд не может принять во внимание.

При назначении вида и размера наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, непосредственно влияющего на санитарно-эпидемиологическую обстановку при эксплуатации жилого здания, имущественное и финансовое положение юридического лица, отсутствие по делу обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, суд полагает возможным назначить АО «***» минимальное административное наказание в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать АО «***», ***, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.4 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 10 000 (Десять тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, внесенным правонарушителем на расчетный счет: ***

Документ, подтверждающий оплату штрафа необходимо представить в Октябрьский районный суд г. Самары по адресу: г. Самара, ул. Мичурина, д.125А, каб.110.

Постановление может быть обжаловано в Самарский областной суд через Октябрьский районный суд г. Самары в течение 10 дней со дня получения или вручения копии постановления.

Судья (подпись) Родивилова Е.О.

Копия верна:

Судья

Секретарь